

Zasláno do datové schránky

**Ústředí Státního pozemkového úřadu**

*prostřednictvím*

**Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Praha**  
**Pobočka Mělník**  
**Bezručova 109**  
**276 01 Mělník**

V Kostelci nad Labem dne 24.02.2021

**Spisová značka : 2RP5400/2016-53720/R.I.**  
**Č.j.: SPU 443265/2020**

**V ě c:**

**odvolání proti rozhodnutí ze dne 01.02.2020, o schválení návrhu komplexních  
pozemkových úprav v katastrálním území Ovčáry u Dřís s částí k.ú. Všetaty, k.ú Chrást u  
Tišic a k.ú. Nedomice**

**Odvolatelka :** **Jana Makovská, nar. 09.01. 1966, trvale bytem Ovčáry č.p. 63, okr.  
Mělník**  
**Kontaktní adresa: Dr.E.Benešečp. 1109, 277 11 Neratovice**

*zast. JUDr. Janou Novákovou, advokátkou, Kostelec nad Labem, Neratovická  
čp. 218, PSČ 277 13*

**Přílohy:**

- plná moc právní zástupkyně

**Statní pozemkový úřad**

**Doruceno: 24.02.2021**

**SPU 066230/2021**

l i s t y :                      přílohy:2



spueee7d2c8348

Odvolatelce bylo dne 10.02.2021 doručeno rozhodnutí sp. zn. : **2RP5400/2016-53720/R.I., Č.j.: SPU 443265/2020.**

Odvolatelka se, v zákonné lhůtě, odvolává proti shora uvedenému rozhodnutí a to v části které se dotýkají jejich pozemků zapsaných na LV č 236 k.ú. Ovčáry u Dřís a to pozemku 311/109 a 311/171.

Odvolatelka od samého počátku deklarovala, že nemá zájem o to, aby se její pozemky staly předmětem jakýchkoliv úprav. Důvodem je zejména skutečnost, že tyto pozemky jsou součástí dědictví po předcích, odvolatelka k nim má vztah a hodlá je převést na své děti.

Pozemky odvolatelky jsou umístěny u obecní silnice. Pokud by souhlasila s navrhovaným umístěním **nového pozemku p.č. 1513**, byl by, kromě jiného, při zamýšleném rozdělení a převodu pozemku pro její dvě děti přístup k zadní části pozemku omezený, resp. komplikovaný (bylo by nutné zřídit např. služebnost chůze a jízdy apod).

Při komunikaci s Ing. Karasovou, projektantkou ( spol. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.), Ing. Karasová argumentuje tím, že cit: „*pozemkové úpravy v k.ú. Ovčáry u Dřís byly zahájeny na žádost vlastníků nadpoloviční výměry zemědělské půdy, že nynější pozemky jsou ve stejném stavu již několik desítek let a vůbec neodpovídají tomu, co je v terénu ve skutečnosti, za ta léta se ráz krajiny změnil, změnil se kultury (rozšíření nebo naopak vykácení lesa, neobdělávání půdy, zarůstání luk a sadů, koryta vodních toků mají jinou trasu,...), je zbytečně moc parcel nevhodných tvarů k obhospodařování atd. Pozemkové úpravy se mimo jiné dělají kvůli narovnání stavu dle skutečnosti, vyjasnění vlastnických vztahů, zlepšení podmínek pro hospodaření, životní prostředí, ekologickou stabilitu aj., ale i pro zajištění podmínek pro zlepšení kvality života (provázaná cestní síť zpřístupňující všechny pozemky, protierozní opatření zabraňující smyvu ornice do obydlených částí, vodohospodářská opatření pro zadržování vody v krajině apod.).*

**Umístění pozemků odvolatelky v žádném případě nebrání účelnému, racionálnímu a hospodárnému využívání zemědělské půdy v dané lokalitě.**

K tomu odvolatelka uvádí, že stávající pozemky jsou v takovémto stavu již mnoho desítek let a SPÚ neměl dříve sebemenší zájem na přerozdělení. Stalo se tak teprve v okamžiku, co se těžební společnost Axicia s.r.o. rozrostla a začala mít zájem o dotčenou lokalitu. Tato společnost již několik let oslovovala vlastníky okolních pozemků, s žádostí o jejich odkoupení. Společnosti Axicia s.r.o. se nakonec povedlo nakoupit mnoho pozemků a nyní se potřebuje co nejvíce přiblížit k pískovně.

Odvolatelka má za to, že **důvodem změn o které v napadeném rozhodnutí jde, není tedy účelné, racionální a hospodárné využívání zemědělské půdy**, ale zájem spol. Axicia s.r.o.

Navíc, pozemky odvolatelky jsou situované přímo u silnice, takže je k nim samostatný přístup po celých délkách pozemků, což by v případě navrhované změny nebylo (viz výše).

Nutnost změny umístění pozemků odvolatelky z umístění širší částí pozemku podél obecní silnice na umístění krátkou částí pozemku podél obecní silnice komentuje Ing. Karasová tím že *je třeba aby nové pozemky, a to pozemek p.č. 1317 určený pro Kopejskovy a pozemek p.č. 1315 určený pro paní Hurtovou byly přístupné přímo ze silnice která je obecní a ne ze*

**soukromé cesty která patří společnosti Axicia s.r.o.** , pozemek p.č. 311/227, k. ú. Ovčáry u Dřís (nový pozemek p.č. 1459).

Úprava která tvrdě zasáhla do vlastnických práv mé klientky byla tak provedena pouze proto aby Kopejskovi a paní Hurtová nepoužívali pozemek p.č. 311/227 (nový pozemek p.č. 1459), **který patří spol Axicia s.r.o.!** K tomu je však třeba uvést, že tento pozemek p.č. 311/227 **slouží jako cesta již po mnoho let** a není důvodu toto měnit, neboť Axicia tento pozemek kupovala s tím že touto cestou jsou přístupy na uvedené pozemky (i na pozemky vzdálenější, zřejmě nedotčené touto změnou). Je tedy evidentní, že spol. Axicia je povinna přístupy, přinejmenším vlastníků Kopejskových a p. Hurtové, respektovat, i s ohledem na to, že přístupy na uvedené pozemky přes pozemek p. č. 311/277 jsou již dávno vydrženy.

Navíc spo. Axicia s.r.o. bez dovolení odvolatelky, zasáhla do jejího pozemku tím, že rozšířila a zpevnila svoji cestu p.č. 311/227.

Navrhovatelka se dlouhou dobu domnívala, že změny jsou iniciovány pozemkovým fondem, z důvodů nějakého, zatím neidentifikovaného „veřejného zájmu“. Nyní je zřejmé, že důvodem předmětných pozemkových změn jsou podnikatelské aktivity spol. Axicia s.r.o.

Odvolatelka tak má za to, že způsob, jakým, napadené rozhodnutí zasáhlo do jejich vlastnických práv je v rozporu s dobrými mravy a navíc porušuje její ústavní právo vlastnit majetek.

S ohledem na shora uvedené, odvolatelka navrhuje, aby SPÚ napadené rozhodnutí zrušil, nebo změnil. Neučiní-li tak, odvolatelka navrhuje, aby tak učinil odvolací orgán.

Jana Makovská