

Praha: 25. 5. 2022
Číslo jednací: 040735/2022/KUSK Dle rozdělovníku
Spisová značka: SZ_148088/2021/KUSK/17
Vyřizuje: Ing. Gabriela Zíková
Značka: OŽP/ZiG

Zveřejnění

návrhu opatření obecné povahy ke stanovení změny záplavového území vodního toku Labe, ř. km 826,613 – 861,769, a výzva k podání připomínek

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) a v souladu s § 107 odst. 1 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu a dle § 66 odst. 7 a § 115a vodního zákona a v souladu s ustanovením § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, zveřejňuje návrh opatření obecné povahy ke stanovení změny záplavového území významného vodního toku Labe, ř. km 826,613 – 861,769, včetně stanovení změny jeho aktivní zóny a vyzývá k podání připomínek.

Dokumentace a mapová situace návrhu na stanovení změny předmětného záplavového území je ke stažení na webových stránkách Středočeského kraje v sekci „Životní prostředí / Vodní hospodářství“ v aktualitě „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Labe“ nebo přímo pod následujícím odkazem:

[Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Labe - Vodní hospodářství | Životní prostředí \(kr-stredocesky.cz\)](#)

Pod následujícím odkazem je možno shlédnout návrh záplavového území v mapovém prohlížeči:

[OZP_ZUNAVRHY \(arcgis.com\)](#)

S dokumentací ke stanovení změny záplavového území se dále lze seznámit na odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje na adrese Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, v kanceláři č. 4009.

Připomínky k níže uvedenému návrhu opatření obecné povahy je možné podat u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, datová schránka kebyyf, **ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu** na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.

Řízení o návrhu opatření obecné povahy je písemné. Ke zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy může dle § 172 odst. 4 správního řádu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky. Ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se s ohledem na znění § 115a vodního zákona nepoužije, to znamená, že vlastníci dotčených nemovitostí nemohou podat proti návrhu na stanovení předmětného záplavového území námítky.

Vlastní text projednávaného návrhu opatření obecné povahy s odůvodněním:

Veřejná vyhláška

Opatření obecné povahy o stanovení změny záplavového území vodního toku Labe, ř. km 826,613 – 861,769

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) a v souladu s § 107 odst. 1 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanoveními § 115a vodního zákona a § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace (dále jen „vyhláška“) a v souladu s částí šestou správního řádu

I. stanovuje dle § 66 odst. 1 a 8 vodního zákona změnu záplavového území významného vodního toku Labe, IDVT 1010002, v ř. km 826,613 – 861,769

k. ú. Lhota u Dřís, Borek nad Labem, Martinov, Křenek, Záryby, Kostelec nad Labem, Ovčáry u Dřís, Jiřice u Kostelce nad Labem, Rudeč, Kozly u Tišic, Lobkovice, Neratovice, Mlékojedy u Neratovic, Tišice, Libiš, Obříství, Tuhaň, Kly, Úpor, Mělník, Hořín, Brozánky, Vliněves, Dolní Beřkovice, Vehlovice, Křivenice, Liběchov, Horní Počaply, Chlumín, Zálezlice, Vrbno u Mělníka, Zelčín, Cítov, Býkev, Zelčín, Chramostek, Lužec nad Vltavou, Hostín u Vojkovic, Bukol, Vraňany, Křivousy, Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Dušníky nad Vltavou, Mlčechov, Vepřek

II. stanovuje dle § 66 odst. 2 a 8 vodního zákona v uvedeném úseku změnu aktivní zóny záplavového území (dále jen „AZZÚ“)

Tímto opatřením obecné povahy se se mění aktuální stanovení záplavového území vodního toku Labe pro ř. km 826,613 - 935,713, č. j. 073794/2015/KUSK ze dne 25. 5. 2015 Krajského úřadu Středočeského kraje.

Záplavové území bylo stanoveno na základě návrhu správce významného vodního toku Labe Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové „Popis zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území LABE, hranice Ústeckého kraje – Záryby (ř. km 826,613 – 861,769)“ z 30. 11. 2019, jehož zpracovatelem je společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s., Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČO: 47116901, upraveném po jeho navrácení Povodí Labe, s. p., Krajským úřadem dne 12. 11. 2021 po prvním pokusu o projednání a stanovení změny záplavového území v úseku ř. km 826,613 – 861,769.

Rozsah záplavových území je zakreslen do Základní mapy České republiky 1 : 10 000. Mapové podklady se zakreslenými záplavovými čarami a AZZÚ v měřítku 1 : 10 000 jsou nedílnou součástí výše vyhlášené změny a jsou k dispozici na webových stránkách Středočeského kraje v sekci „Životní prostředí / Vodní hospodářství“ v aktualitě „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Labe“ nebo přímo pod následujícím odkazem:

[Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Labe - Vodní hospodářství | Životní prostředí \(kr-stredocesky.cz\)](https://gis.kr-stredocesky.cz)

Po nabytí účinnosti této vyhlášky budou mapové podklady společně s touto vyhláškou a daty GIS k dispozici v sekci „Životní prostředí / Vodní hospodářství / Záplavová území“ a dostupné v mapové aplikaci PVKÚK zde: https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_prvkuk/

Stanovené záplavové území je platné v kompozici dat a mapových podkladů a v měřítku, které jsou zpracovatelem dokumentace použity v návrhu na stanovení záplavových území.

Odůvodnění

Podáním u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) dne 11. 2. 2021 navrhl státní podnik Povodí Labe jako správce významného vodního toku Labe změnu záplavového území tohoto vodního toku. Povodím Labe, s. p., byl předložen průvodní dopis ze dne 9. 2. 2021, č. j. PLa/2021/004466 a příslušná dokumentace v listinné a elektronické podobě.

Krajský úřad, jako příslušný vodoprávní úřad, nejprve projednal správcem toku navrženou změnu s dotčenými orgány v písemnosti č. j. 036668/2021/KUSK ze dne 19. 3. 2021. Ve stanovené lhůtě Krajský úřad obdržel připomínku obce Všestudy, nesouhlasné vyjádření obce Tuhaň, připomínku obce Kly, připomínku společnosti SPOLANA s. r. o., připomínky společnosti LUNA PLAST, a. s., a téměř totožné připomínky společnosti VKP Mělník, s. r. o., nesouhlasné vyjádření obce Býkev, připomínky obce Hořín, připomínky společnosti TAPAS BOREK, s. r. o., připomínky společnosti Studio Anarchitekt s. r. o., doplnění připomínek společnosti SPOLANA s. r. o. a doplnění připomínek obce Všestudy.

Krajský úřad předal došlé připomínky Povodí Labe, s. p., k vypořádání dne 29. 4. 2021. Dne 16. 8. 2021 pod č. j. 102584/2021/KUSK Krajský úřad obdržel vypořádání připomínek. Krajský úřad obdržel dne 7. 4. 2021 vyjádření Povodí Labe, s. p., č. j. PLa/2021/015760 z 1. 4. 2021, kterým byla doručena upravená dokumentace záplavového území z důvodu opravení nesprávností (nejednalo se o úpravy na základě došlých a předaných připomínek).

Po prostudování toho, čeho se výše popsaná úprava týká, Krajský úřad zjistil, že tištěné mapové podklady mají jiný listoklad než mapové podklady na CD obsažené ve složce 9-Mapa záplavového území. Orientace v jednotlivých mapových podkladech byla zmatečná. Papírově byly doručeny listy 5 a 7, tomu ale dle vyobrazeného místa zhruba odpovídaly strany 5 a 7 souboru „zaplavove_uzemi_Labe_rkm_826,613_861,769“ s vyobrazenými čísly (mimo jiné) 41 a 01. Odlišný byl i způsob vyobrazení záplavových území a jeho aktivní zóny a legendy map. Tento problém byl zjištěn i u původně předloženého návrhu zaslaného dopisem PLa/2021/004466.

Krajský úřad dle výše zmíněného zjistil vady návrhu a nebyl spokojen se způsobem vypořádání připomínky obce Všestudy, která upozorňovala, že do návrhu nejsou doplněny mapové podklady pro jejich katastrální území, a tak předložený návrh dne 12. 11. 2021 písemností č. j. 140902/2021/KUSK v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 vyhlášky vrátil Povodí Labe, s. p., k přepracování.

Dne 29. 11. 2021 státní podnik Povodí Labe předložil dle požadavků Krajského úřadu upravený návrh záplavového území. Povodím Labe, s. p. byl předložen průvodní dopis ze dne 24. 11. 2021, č. j. PLa/2021/054129, 3 paré dokumentace v listinné podobě (průvodní zpráva, hydrologické údaje povrchových vod, psaný podélný profil, mapa záplavových území včetně aktivní zóny) a jedno vyhotovení digitální podoby návrhu na CD.

Aktualizace záplavového území byla zpracována za účelem zpřesnění výšek hladin a rozsahu rozlivů záplavových čar včetně rozsahu aktivní zóny záplavového území z důvodu zohlednění aktuálních hydrologických dat a aktuálního geodetického zaměření a z důvodu vydání vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace. Uvedené důvody mohou zapříčinit významné lokální zvětšení či zmenšení rozlivu, případně změny výšek hladin v porovnání s dosud platným stanovením záplavového území.

Krajský úřad, jako příslušný vodoprávní úřad, přistoupil k opakovanému projednání správcem toku navržené změny s dotčenými orgány v písemnosti č. j. 156857/2021/KUSK ze dne 17. 12. 2021. Ve stanovené lhůtě Krajský úřad obdržel připomínku obce Libiš ze dne 4. 1. 2022 a připomínku obce Zálezlice ze dne 10. 1. 2022.

Krajský úřad výše zmíněné připomínky předal dopisy č. j. 004474/2022/KUSK ze dne 10. 1. 2022 a č. j. 006312/2022/KUSK ze dne 13. 1. 2022 Povodí Labe, s. p., k vypořádání.

Dne 2. 2. 2022 Krajský úřad obdržel pod č. j. 017024/2022/KUSK a č. j. 017026/2022/KUSK Sdělení Povodí Labe, s. p., k podaným připomínkám. Níže Krajský úřad uvádí znění připomínek a jejich vypořádání.

1) Přípomínka obce Libiš ze dne 4. 1. 2022

I. ÚVOD.

1. Dne 17. 12. 2021 byl obci Libiš doručen Krajským úřadem Středočeského kraje k připomínkám návrh Povodí Labe, s. p. na stanovení změny záplavového území vodního toku Labe, ř. km. 826,613 – 861,796 („Návrh opatření“).
2. Obec Libiš jakožto dotčený orgán ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („správní řád“) tímto na Návrh opatření reaguje.
3. Již stávající stanovení záplavového území nereflktuje skutečný stav vodní hladiny při tzv. „velkých“ povodních v letech 2002 a 2013. Hladina vody nedosáhla zakreslené úrovně hladiny Q100. Z našeho hlediska se musí jednat buď o chybný model výpočtu záplavového území, chybně zaměřené výškové body v obci nebo nedostatečné mapové podklady, popřípadě takové mapové podklady, které nekorespondují se skutečným výškopisem obce, sloužící pro výpočet záplavového území. Již současná situace komplikuje rozvoj obce v zasažených lokalitách a znehodnocuje majetek obyvatel.
4. Nově navrhované stanovení záplavového území problémy uvedené v bodě ad 3) ještě prohlubuje. Nejen, že jím nejsou odstraněny zřejmá pochybení, ale zcela bezdůvodně, bez společného šetření a sběru relevantních informací přímo v obci, záplavové území rozšiřuje.
5. Stanovení aktivní zóny záplavového území na území obce Libiš dle Návrhu opatření by se naprosto zásadním způsobem dotklo života v obci, ovlivnilo by její obyvatele i podnikatele působící na jejím území a zcela zásadně by omezilo rozvoj obce. Pro vydání Návrhu opatření ani vydání opatření obecné povahy dle Návrhu opatření přitom neexistuje žádný zákonný důvod.
6. Návrh opatření vykazuje řadu zásadních nedostatků a nezákonností, kvůli kterým nemůže být opatření vydáno. Pro změnu aktivní zóny záplavového území zejména není dán zákonný důvod. Z žádného právního předpisu navíc nevyplývá, že by měl projekt Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření – II. cyklus a jeho výstupy sloužit jako podklad pro stanovení aktivní zóny záplavového území. Některé vstupní údaje, které byly použity pro Návrh opatření byly navíc převzaty z projektu Mapy povodňového nebezpečí, ohrožení a povodňových rizik, který nebyl zpracováván dle Vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace („Vyhláška“).

II.

NÁVRH OPATŘENÍ NENÍ DŮVODNÝ – NEDOŠLO KE ZMĚNĚ STAVU

7. Jak vyplývá z příslušných metodických pokynů, v případě, že dojde k významným změnám ve tvaru reliéfu terénu záplavového území, jeho zástavby nebo změně protipovodňové ochrany území, je potřebné aktivní zónu záplavového území aktualizovat. Nový výpočet se doporučuje také pro účely zjištění vlivu plánovaných významných změn v záplavovém území novou výstavbou nebo naopak jejím odstraněním na tvar a rozsah aktivní zóny záplavového území. V případě významné změny Q100 (například po extrémních povodních) je rovněž nutné prověřit rozsah a tvar aktivní zóny záplavového území.
8. Žádná z výše uvedených skutečností ovšem nenastala. Návrhem na stanovení změny záplavového území má dojít ke změně aktuálního stanovení záplavového území vodního toku Labe, č. j. 073794/2015/KUSK ze dne 25. 5. 2015 Krajského úřadu Středočeského kraje. Při aktualizaci záplavového území a aktivní zóny záplavového území v roce 2015 již byly známy všechny poznatky o průchodu povodně v roce 2013

- a tudíž měly být zohledněny v dané aktualizaci záplavového území a aktivní zóny záplavového území. Od té doby do současné aktualizace v roce 2021 se významné povodňové události v daném úseku Labe neuskutečnily.*
9. *Změna záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území na pozemcích v katastru obce Libiš má být stanovena na základě návrhu správce významného vodního toku Labe – Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové („správce vodního toku“). Předmětný návrh změny záplavového území je zpracován v technické zprávě „Popis zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území Labe, hranice Ústeckého kraje – Záryby (ř. km 826,613 – 861,769)“ („Popis zpracování záplavového území“) ze dne 30. 11. 2019, jehož zpracovatelem je společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Nábřeží 90/4, Smíchov 150 00 Praha 5, IČO: 47116901 („zpracovatel návrhu“).*
 10. *V Popisu zpracování záplavového území je uvedeno, že aktualizace studie záplavového území včetně vymezení aktivní zóny záplavového území byla zpracována v souladu se zněním vodního zákona a za účelem zpřesnění výšek hladin a rozsahu rozlivů záplavových čar, včetně rozsahu aktivní zóny záplavového území z důvodu aktuálních hydrologických dat, aktuálního geodetického zaměření a Vyhlášky. Mezi poslední aktualizací záplavového území a jeho aktivní zóny nedošlo ke změně hydrologických dat, ani k vypracování aktuálního geodetického zaměření. Navíc tyto skutečnosti nejsou samy o sobě dostatečným právním důvodem k provedení změny.*
 11. *Mezi tyto důvody pro aktualizaci pak rozhodně nepatří sama skutečnost nabytí účinnosti Vyhlášky, jak se mylně domnívá správce vodního toku, ani tímto důvodem nemůže být ze zákona ani dle Vyhlášky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik (dále „Povodňová směrnice“), či dokonce „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření – II. cyklus“ („Analýza“), jak se též mylně domnívá správce vodního toku. S těmito závěry obec Libiš zásadně nesouhlasí.*
 12. *Zákon nestanovuje povinnost vodoprávního úřadu uvést aktuální stanovení záplavového území do souladu s předmětnou Vyhláškou. Naopak § 10 Vyhlášky v přechodném ustanovení uvádí, že pro návrhy stanovení záplavového území, jejichž zpracování bylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky, se použijí ustanovení Vyhlášky č. 236/2002 Sb.*
 13. *Nebylo-li vydání Vyhlášky a změna způsobu určení záplavového území včetně aktivních zón záplavových území důvodem pro změnu rozpracovaných návrhů opatření, tím spíše nemůže být samo o sobě důvodem pro aktualizaci opatření již dříve vydaných.*
 14. *Správce vodního toku pak dále v dokumentu „Návrh záplavového území toku Labe – sdělení k připomínkám“ ze dne 13. 8. 2021 („Sdělení k připomínkám“) odůvodňuje návrh nového záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území následovně. „Na základě požadavků Směrnice EP a Rady 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik (dále „Povodňová směrnice“) byl zpracován projekt „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření – II. cyklus“. Projekt byl řešen na úsecích toků, které byly, vyhodnoceny Výzkumným ústavem vodohospodářským T.G.M., v.v.i. a schváleny Ministerstvem životního prostředí jako oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR). Akce probíhala v letech 2018–2021 za finanční podpory Operačního programu životní prostředí. Vlastní projekt zahrnoval nové výpočty hladin povodňových průtoků Q5, Q20, Q100, Q500 a následně vytvoření záplavových čar, map hloubek, rychlostí, ohrožení a rizik na celkem 29 tocích v celkové délce 915 km na území ve správě Povodí Labe. V rámci tohoto projektu byl mimo jiné výše uvedeným způsobem zpracován úsek toku Labe v územní působnosti Středočeského kraje Mělník – Kostelec nad Labem.“ Dle výše uvedených priorit a potřeb jsou tak dle správce vodního toku záplavová území rovněž*

průběžně aktualizována.

15. *Z žádného právního předpisu ale nevyplývá, že by měl výše uvedený projekt a jeho výstupy sloužit jako podklad pro stanovení aktivní zóny záplavového území. Některé vstupní údaje byly navíc převzaty z projektu Mapy povodňového nebezpečí, ohrožení a povodňových rizik, který nebyl zpracováván dle Vyhlášky, ale podle Metodiky Map rizik Věstník MŽP.*
16. *Dokonce ani zpracovatel předmětného projektu neměl v zadání, že výstupy z Mapy povodňového nebezpečí, ohrožení a povodňových rizik budou použity pro návrh záplavového území a aktivní zóny záplavového území. V popisu projektu není uvedeno, že se má zpracovat dle Vyhlášky a že výstupy mají sloužit pro potřeby návrhu záplavového území a aktivní zónu záplavového území. Celá studie je tedy sestavena na základě Analýzy, která nesloužila nikdy pro potřeby stanovení záplavového území. Aktivní zónu záplavového území zpracoval jiný subjekt než zpracovatel Analýzy a to na základě dat, která nebyla pro stanovení záplavového území či dokonce její aktivní zónu určena.*
17. *Aktuální stanovení záplavového území (ze dne 25. 5. 2015) bylo provedeno v souladu s právními předpisy a obec Libiš je přesvědčena, že neexistuje žádný zákonný důvod pro jeho změnu.*
18. *Vzhledem ke složitostem stanovení záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny by mělo ke změně záplavového území dojít pouze v odůvodněných případech, které musí být podrobně popsány v technické zprávě sloužící jako podklad pro stanovení případné změny.*
19. *K otázce zákonnosti opatření obecné povahy se vyjádřil rozšířený senát Nejvyššího správního soudu v rozsudku ze dne 21. 7. 2009, čj. 1 Ao 1/2009-120. „Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s., podle rozšířeného senátu je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu). Za předpokladu dodržení zásady subsidiarity a minimalizace zásahu může územním plánem (jeho změnou) dojít k omezením vlastníka nebo jiného nositele věcných práv k pozemkům či stavbám v území regulovaném tímto plánem, nepřesáhnou-li spravedlivou míru; taková omezení nevyžadují souhlasu dotyčného vlastníka a tento je povinen strpět je bez náhrady.“ Uvedené závěry jsou přitom plně použitelné i v nyní projednávané věci.*
20. *Jen pro úplnost nutno dodat, že v předmětných právních předpisech není ke stanovení záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny uvedena žádná lhůta, a to i přesto, že se nabízí skutečnosti, u nichž by bylo možné lhůtu vymezit. Absentuje tak lhůta, která by ukládala správci vodního toku předložit návrh záplavového území vodoprávnímu úřadu, stejně tak jako neexistuje lhůta, která by vodoprávnímu úřadu ukládala povinnost do určité doby rozsah záplavového území stanovit.*
21. *Pro změnu záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny v daném případě nejsou dány zákonné důvody. Vydání opatření obecné povahy v daném případě by proto bylo v rozporu s ustanovením § 66 odst. 1, 2 a 8 vodního zákona.*

III.

HYDROLOGICKÁ DATA

22. *Jak vyplývá ze zprávy B HSL 01-01 po aktualizaci 2D modelu v rámci 2. cyklu projektu byla provedena verifikaci na data z kulminace povodně z června 2013. Tuto verifikaci je však třeba považovat v zájmovém úseku Kostelec nad Labem – Mělník pouze za orientační, protože v červnu 2013 přicházela cca Q5 z Labe do kulminace Q50 na Vltavě. Charakteristiky proudění (úrovně hladin, rychlosti proudění a hydraulické odpory) ve zmíněném úseku Labe jsou tedy ovlivněny výrazným vzduťím od soutoku Labe s Vltavou.*
23. *Správce vodního toku ve Sdělení k připomínkám uvádí, že hodnoty N-letých průtoků*

zůstaly oproti stávajícímu záplavovému území nezměněny. Nedošlo-li ke změně výchozích podkladů – hydrologických dat, není důvod aktualizovat matematický model.

IV.

PODROBNÝ TERÉNNÍ PRŮZKUM A GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ

24. *Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. h) Vyhlášky musí podklady pro zpracování návrhu záplavového území zahrnovat také podrobný terénní průzkum k určení drsnostního koeficientu.*
25. *Před zpracováním návrhu na stanovení změny záplavového území nebyl podrobný terénní průzkum zpracovatelem proveden.*
26. *Správce vodního toku ve Sdělení k připomínkám Terénní průzkum k určení drsnostního součinitele byl v rámci vyhotovení projektu realizován v souladu s §4 odst. 1 písm. h) Vyhlášky zpracovatelem, tj. byl součástí podkladů pro vyhotovení studie.*
27. *Dle zprávy B k HSL 01-01 na www.cds.mzp.cz proběhlo místní šetření pouze v I. etapě map rizik, nikoliv v roce 2018. Hlavní rozsáhlá rekognoskace terénu proběhla v období květen až srpen 2004 a též v březnu a červnu 2005. Byla provedena rekognoskace břehů a říčního koryta (plavbou ve člunu) a inundačního území (pochůzkou/pojižd'kou). Cílem rekognoskace Labe bylo především přímo v terénu zvážit význam jednotlivých částí složeného průtočného profilu pro převádění proudění za povodně (včetně starých a slepých ramen) a pořídit podrobnou fotodokumentaci objektů na toku. Byl zjišťován skutečný stav oblastí, ve kterých chyběla geodetická data (zaměření koryta) a doplňovány místní podrobnosti reliéfu terénu (zauštění/přehrazení vodotečí, skutečný průběh hrází či břehových linií, průtočnost slepých ramen). Rekognoskace inundačního území byla zaměřena především na doplnění topologických dat o místní podrobnosti (liniové stavby přehrazující záplavová území, terénní deprese propojující záplavová území, dosud nepodchycené útvary v inundačním území apod.). Rekognoskace území byla též významným zpřesňujícím a doplňujícím podkladem pro vyhodnocení hydraulické drsnosti. Na základě pohovorů s úsekovými techniky byla pak v listopadu 2011 provedena doplňková pouze rekognoskace zaměřená hlavně na mostní objekty.*
28. *Přesnost zaměření je naprosto zásadní, neboť odchylka 15 cm, která je v uváděné chybové odchylce, rozhoduje o tom, zda se budou jeho pozemky nacházet v aktivní zóně záplavové území či nikoliv.*
29. *Návrh opatření navíc nebyl zpracován v souladu s § 4 vyhlášky. Vydání opatření obecné povahy v daném případě by proto bylo v rozporu se zákonem i prováděcím předpisem.*

V.

SHRNUTÍ

30. *Návrh opatření, včetně jeho podkladů vykazuje řadu zásadních nedostatků a nezákonností, které samy o sobě musí vést k zastavení řízení o návrhu opatření obecné povahy. Bude-li Návrh opatření v této podobě schválen a vydáno opatření obecné povahy o změně záplavového území, bude zásadním způsobem omezen výkon vlastnického práva mnoha subjektů a nežádoucím a nenávratným způsobem narušena také jejich podnikatelská činnost. Obec Libiš nadto upozorňuje, že v daném případě nedošlo k žádné zásadní změně a neexistuje zákonný a legitimní důvod, který by měl mít za následek změnu aktuálního stanovení záplavového území, zejména ne změnu aktivní zóny záplavového území.*
31. *Z ustanovení § 3 správního řádu navíc vyplývá obecná povinnost správních orgánů opatřovat podklady pro rozhodnutí a postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Vydáním opatření obecné povahy dle Návrhu opatření by v daném případě bylo v rozporu s výše uvedeným ustanovením správního řádu, jakož i ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu.*

VI.

ZÁVĚREČNÝ NÁVRH

32. *S ohledem na výše uvedené skutečnosti obec Libiš navrhuje, aby Krajský úřad pro Středočeský kraj řízení o Návrhu opatření zastavil nebo zamítnul.*
33. *Pro případ, že by tak Krajský úřad neučinil, obec Libiš in eventum navrhuje, aby Krajský úřad Návrh opatření vrátil zpracovateli návrhu k doplnění a změně dle připomínek, zejména aby zpracovatel návrhu provedl šetření na místě, detailní geodetické zaměření skutečného stavu a opravil hladiny při Q100.*
34. *Z uvedených důvodů žádám, aby byla změna před jejím stanovením veřejně projednána a aby byl vedení obce i jejím obyvatelům objasněn důvod, proč a na základě jakých dat, jsou do nově navrhovaných změn zaneseny i další lokality v obci.*

a) Vypořádání připomínek Povodím Labe, s. p.Obecné zdůvodnění návrhu nového záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území:

Na základě požadavků Směrnice EP a Rady 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik (dále „Povodňová směrnice“) byl zpracován projekt „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření – II. cyklus“. Projekt byl řešen na úsecích toků, které byly, vyhodnoceny Výzkumným ústavem vodohospodářským T.G.M., v.v.i. a schváleny Ministerstvem životního prostředí jako oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR). Akce probíhala v letech 2018 – 2021 za finanční podpory Operačního programu životní prostředí. Vlastní projekt zahrnoval nové výpočty hladin povodňových průtoků Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀, Q₅₀₀ a následné vytvoření záplavových čar, map hloubek, rychlostí, ohrožení a rizik na celkem 29 tocích v celkové délce 915 km na území ve správě Povodí Labe. V rámci tohoto projektu byl mimo jiné výše uvedeným způsobem zpracován úsek toku Labe v územní působnosti Středočeského kraje Mělník – Kostelec nad Labem.

Základním geodetickým podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMR5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování. Tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky. Dalšími geodetickými podklady jsou nový digitální model koryta toku Labe a aktualizace ve formě doplnění geodetických dat terénu v inundacích. Dalším podkladem pro výpočet záplavového území jsou hydrologické údaje (hodnoty N-letých průtoků dodávaných Českým hydrometeorologickým ústavem, data z průběhu reálných historických povodní).

Dle výše uvedených priorit a potřeb jsou záplavová území rovněž průběžně aktualizována. Aktualizace je realizována, po významných změnách morfologie toku, morfologie terénu, po změně hydrologických dat, v případě potřeby přepočtu 2D hydraulickým modelem proudění, na základě nových kalibračních dat či změně legislativy.

Dále k jednotlivým bodům sdělujeme:K bodu 3:

Hydrologické údaje z povodně 2002 (kulminační průtok, klasifikace N-letosti, atd.) byly uvedeny ve „Vyhodnocení katastrofální povodně v srpnu 2002 a návrhu úpravy systému prevence před povodněmi“ k datu 1/2004. Z těchto dat je zřejmé, že kulminační průtok povodně byl v profilu Mělník vyhodnocen jako Q₂₅₀. Nicméně upozorňujeme, že se jednalo o povodeň na toku Vltava pod soutokem propagované na toku Labe. V obci Libiš se tedy jednalo o zpětné vzduť, nikoliv o průchod povodně na toku Labe. Z tohoto vyplývá, že rozsah záplavového území s rozsahem historické povodně nelze porovnat.

Hydrologické údaje z povodně 2013 (kulminační průtok, klasifikace N-letosti atd.) byly uvedeny ve „Vyhodnocení povodní v červnu 2013“ k datu 6/2014. Z těchto dat je zřejmé, že kulminační průtok povodně byl v profilu Mělník vyhodnocen jako Q₅₀. V projektu Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik I., který probíhal v letech 2011 – 2013, proto data z této povodně nemohla být zohledněna a zapracována. Data z povodně 2013 byla

zpracována v aktuálním návrhu záplavového území. Nicméně upozorňujeme, že se jednalo o povodeň na toku Vltava pod soutokem propagované na toku Labe. V obci Libiš se tedy jednalo o zpětné vzduť, nikoliv o průchod povodně na toku Labe. Z tohoto vyplývá, že rozsah záplavového území s rozsahem historické povodně nelze porovnat.

K bodu 5 - 6:

Hlavními důvody aktualizace záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území je změna hydrologických údajů (hydrologická data z povodně 2013) a aktualizace geodetických podkladů. V rámci zpracování těchto podkladů došlo k recalibraci a aktualizaci matematického modelu. Z výsledků matematického modelu vyplynulo, že rozsah a výšky hladin záplavového území Q_{100} a čar rozlivů při průtocích Q_5 , Q_{20} a Q_{500} je od stávajícího ZÚ rozdílný. Z fyzikálních charakteristik proudění (rychlosti, hloubky) při uvedených průtocích byl vypočten a vymezen nový rozsah AZZÚ. Základním metodickým podkladem pro její realizaci je § 6 vyhlášky MŽP č. 79/2018 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“. Aktualizace záplavového území v oblastech s významným povodňovým rizikem je rovněž implementována do Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe – list opatření HSL217901. Návrh dokumentace na stanovení byl zpracován v souladu s vyhláškou MŽP č. 79/2018 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“.

K bodu 7:

V roce 2013 proběhla na Labi historická povodeň. Hydrologické údaje z této povodně (kulminační průtok, klasifikace N-letosti atd.) byly uvedeny ve „Vyhodnocení povodní v červnu 2013“ k datu 6/2014. V projektu Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik I., který probíhal v letech 2011 – 2013 proto data z této povodně nemohla být zohledněna a zpracována. Data z povodně 2013 byla zpracována v aktuálním návrhu záplavového území. Došlo tím k recalibraci modelu, přepočtu a mimo jiné ke změně rozsahu záplavového území Q_{100} . Jelikož došlo ke změně rozsahu záplavového území a rozsahu čar rozlivů, byl proveden výpočet AZZÚ. Aktivní zóna záplavového území byla zpracována v samostatném projektu. Základním metodickým podkladem pro její realizaci je §6 vyhlášky MŽP č. 79/2018 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“. Rozsah AZZÚ je počítán z fyzikálních charakteristik proudění povodňových N-letých průtoků (hloubky, rychlosti). K výpočtu a vymezení AZZÚ byly využity mapy povodňového nebezpečí, mapa povodňového ohrožení (převzaty z výsledků studie záplavového území) a ostatní podklady uvedené v § 4 uvedené vyhlášky. Na základě výše uvedeného konstatujeme, že došlo ke skutečným vedoucím k aktualizaci ZÚ včetně AZZÚ.

K bodu č. 8:

Hydrologické údaje z povodně 2013 (kulminační průtok, klasifikace N-letosti, atd.) byly uvedeny ve „Vyhodnocení povodní v červnu 2013“, zpracovatel ČHMÚ, 6/2014. V projektu Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik I., který probíhal v letech 2011 – 2013, proto data z této povodně nemohla být zohledněna a zpracována.

K bodu č. 9 - 10:

Jako geodetický podklad byl pro výpočet použit nový digitální model toku Labe, který byl aktualizován a nahrazen nově vytvořeným digitálním modelem terénu koryta toku Labe vygenerovaným z podrobně zaměřených bodů lodí Střekov v úseku Mělník – VD Obříství během měřicí kampaně v 5,6/2018 a v úseku VD Obříství – Kostelec nad Labem v 6/2017.

Hodnoty N-letých průtoků zůstaly oproti stávajícímu ZÚ nezměněny. V roce 2013 proběhla v této lokalitě povodeň. Hydrologické údaje z povodně 2013 (kulminační průtok, klasifikace N-letosti atd.) byly uvedeny ve „Vyhodnocení povodní v červnu 2013“ k datu 6/2014. V projektu Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik I., který probíhal v letech 2011 – 2013, proto data z této povodně nemohla být zohledněna a zpracována. Data z povodně 2013 byla zpracována v aktuálním návrhu záplavového území. Došlo tím k recalibraci modelu, přepočtu a mimo jiné ke změně rozsahu záplavového území Q_{100} . Jelikož došlo ke změně rozsahu záplavového území a rozsahu čar rozlivů, byl proveden výpočet AZZÚ.

Dále byly zpracovatelem od správce toku a všech dotčených vodoprávních úřadů vyžádána veškerá doplňující podkladová data zahrnující stavby či jakékoliv změny v inundačním území ve formě dokumentací, geodetická terénní měření, zaměření skutečného provedení, atd. Zároveň byl dle zpracovatele proveden v dotčeném území terénní průzkum. Veškerá takto získaná podkladová data byla poté zapracována do aktualizovaných matematických modelů. Aktualizace výše uvedených podkladů byla provedena ke konci roku 2018. Hlavní důvody k provedení změny jsou uvedeny v reakci na bod 7.

K bodu č. 11 - 13:

Vyhláška č. 79 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“ vydaná Ministerstvem životního prostředí s účinností od 1. 6. 2018, Směrnice EP a Rady 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik (dále „Povodňová směrnice“) či projekt „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření – II. cyklus“ nejsou v pravém slova smyslu důvodem pro změnu (aktualizaci) rozsahu záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území, nicméně vzhledem ke změně rozsahu záplavového území Q_{100} a rozsahu čar rozlivů při průtocích Q_5 , Q_{20} a Q_{500} byl nutný přepočet AZZÚ, který vychází mimo jiné z jejich fyzikálních charakteristik proudění (rychlosti, hloubky). Vzhledem k rozdílnému způsobu výpočtu a vymezení AZZÚ je tedy její rozsah odlišný od AZZÚ stávající. Práce na aktualizaci záplavového území byly zahájeny po datu počátku účinnosti vyhlášky č. 79.

K bodu č. 15 - 16:

Výstupy z projektu „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření – II. cyklus“ byly využity jako jeden z nejnovějších dostupných podkladů pro tvorbu aktivní zóny záplavového území dle vyhlášky č. 79 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“ vydaná Ministerstvem životního prostředí s účinností od 1.6.2018. Následně byly tyto podklady převzaty správcem povodí (Povodí Labe, státní podnik) a využity pro tvorbu dokumentace pro stanovení v souladu s uvedenou vyhláškou. Hlavní důvody pro aktualizaci záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území. Hlavní důvody k provedení změny jsou uvedeny v reakci na bod 7.

K bodu č. 17 - 18

Hlavní důvody pro aktualizaci ZÚ včetně AZZÚ jsou popsány ve výše uvedených odpovědích. Odůvodnění návrhu aktualizace ZÚ včetně AZZÚ bylo v souladu s §7 odst. d) vyhlášky č. 79 součástí předloženého návrhu. Vodoprávní úřad (Krajský úřad Středočeského kraje) v souladu s §3 odst. d) vyhlášky č. 79 způsob a rozsah zpracování návrhu ZÚ včetně AZZÚ odsouhlasil. Aktualizace záplavového území v oblastech s významným povodňovým rizikem je rovněž implementována do Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe – list opatření HSL217901.

K bodu č. 21

Hlavními důvody aktualizace záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území je změna hydrologických údajů (hydrologická data z povodně 2013) a aktualizace geodetických podkladů. V rámci zpracování těchto podkladů došlo k rekalibraci a aktualizaci matematického modelu. Z výsledků matematického modelu vyplynulo, že rozsah a výšky hladin záplavového území Q_{100} a čar rozlivů při průtocích Q_5 , Q_{20} a Q_{500} je od stávajícího ZÚ rozdílný. Z fyzikálních charakteristik proudění (rychlosti, hloubky) při uvedených průtocích byl vypočten a vymezen nový rozsah AZZÚ. Aktualizace záplavového území v oblastech s významným povodňovým rizikem je rovněž implementována do Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe – list opatření HSL217901. Tyto skutečnosti jsou v souladu s §66 odst. 1,2,8 vodního zákona.

K bodu č. 22

Pro vysvětlení uvádíme kompletní citaci ze zprávy B HSL 01-01 k dané problematice:

Po aktualizaci 2D modelu v rámci 2. cyklu projektu byla provedena verifikace na data z

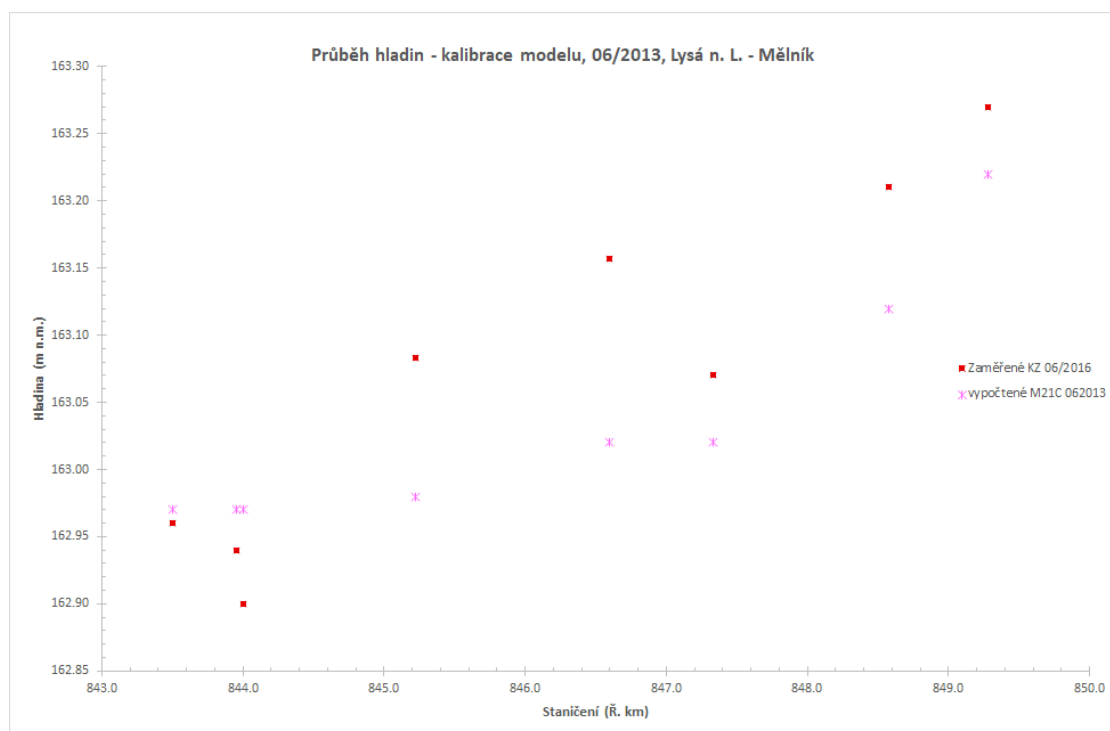
kulminace povodně z června 2013. Tuto verifikaci je však třeba považovat v zájmovém úseku Kostelec nad Labem – Mělník za orientační, protože v červnu 2013 přicházela cca Q_{50} z Labe do kulminace Q_{50} na Vltavě. Charakteristiky proudění (úroveň hladin, rychlosti proudění a hydraulické odpory) ve zmíněném úseku Labe jsou tedy ovlivněny výrazným vzduťm od soutoku Labe s Vltavou.

Labe i Vltava nad soutokem kulminovaly v červnu 2013 prakticky ve shodný okamžik – během večera 4. 6. 2013. Na obou tocích byly kulminace poměrně ploché – s odchylkou do 5% od kulminačního průtoku se na Vltavě udržely průtoky celých 12 hodin, na Labi dokonce 31 hodin. Z tohoto důvodu byl verifikační výpočet proveden metodou ustáleného proudění s hodnotami průtoků na okrajových podmínkách:

Q (Labe) = 744 m³/s, Q (Vltava) = 2976 m³/s, což v součtu odpovídá odtoku profilem LGS Mělník Q = 3720 m³/s.

Při vyhodnocení verifikačních výpočtů byly použity povodňové značky v úseku Mělník - Neratovice, poskytnuté správcem toku Povodím Labe, s. p. Výsledek verifikace modelu (průběh hladin podél zaměřených značek) je vykreslen obrázku 5. Z grafu je patrná dobrá shoda vypočtených úrovní hladin s vyhodnocenou niveletou značek kulminační hladiny – většina rozdílů mezi vypočtenými a pozorovanými hodnotami se pohybuje v intervalu od -14 cm do +7 cm. Můžeme proto konstatovat dobrou shodu ve vypočtených hladinách.

Graf 5 – Výsledky kalibrace modelu SL_A_LysMe 06/2013



K bodu č. 23

Do hydrologických dat (údajů) jsou mimo jiné zahrnuty hodnoty N-letých průtoků ve vybraných profilech, údaje z historických povodní atd. Hodnoty N-letých průtoků zůstaly oproti stávajícímu ZÚ zpracovanému v roce 2013 nezměněny. V roce 2013 však proběhla v této lokalitě povodeň. Hydrologické údaje z této povodně (kulminační průtok, klasifikace N-letosti, atd.) byly uvedeny ve „Vyhodnocení povodní v červnu 2013“ k datu 6/2014. V projektu Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik I., který probíhal v letech 2011 – 2013 proto data z této povodně nemohla být zohledněna a zapracována. Data z povodně 2013 byla zapracována v aktuálním návrhu záplavového území.

K bodu č. 24 - 27

Terénní průzkum k určení drsnostního součinitele byl v rámci vyhotovení projektu realizován v souladu s § 4 odst. 1, písm. h) vyhlášky č. 79 zpracovatelem, tj. byl součástí podkladů pro vyhotovení studie. Nicméně osobní přítomnost není podmínkou vyhodnocení

drsnostního součinitele v rámci realizace studie ZÚ. Dle § 7 vyhlášky č. 79 není vyhodnocení drsnostního součinitele součástí předložené dokumentace na stanovení.

K bodu č. 28

K výpočtu záplavového území jsou použity podklady a okrajové podmínky mající různou hodnotu odchylek a tolerancí udávanou institucemi, které tyto podklady poskytují (N-leté průtoky, DMR 5g, hranice přesnosti matematického modelu, atd.). Podklady pro zpracování návrhu záplavového území byly použity v souladu s § 4 vyhlášky č. 79 jako nejpřesnější dostupné k datu vyhotovení matematického modelu.

K bodu č. 29

Podklady pro zpracování návrhu záplavového území doznaly především těchto změn:

odst. f) aktualizace geodetického zaměření koryta vodního toku (digitální model toku Labe, který byl aktualizován a nahrazen nově vytvořeným digitálním modelem terénu koryta toku Labe vygenerovaným z podrobně zaměřených bodů lodí Střekov v úseku Mělník – VD Obříství během měřicí kampaně v 5,6/2018 a v úseku VD Obříství – Kostelec nad Labem v 6/2017.), doplňující podkladová data vyžádaná od všech dotčených vodoprávních úřadů zahrnující stavby či jakékoliv změny v inundačním území ve formě dokumentací, geodetická terénní měření, zaměření skutečného provedení, atd. Zároveň byl zpracovatelem proveden v dotčeném území terénní průzkum.

Odst. g) dostupné údaje o zaznamenané povodně z r. 2013.

Návrh záplavového území byl dle předchozích odpovědí (především na body č. 24 – 28) zpracován v souladu s § 4 vyhlášky č. 79.

K bodu č. 30

Hlavními důvody aktualizace záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území je změna hydrologických údajů (hydrologická data z povodně 2013) a aktualizace geodetických podkladů. V rámci zpracování těchto podkladů došlo k recalibraci a aktualizaci matematického modelu. Z výsledků matematického modelu vyplynulo, že rozsah a výšky hladin záplavového území Q_{100} a čar rozlivů při průtocích Q_5 , Q_{20} a Q_{500} je od stávajícího ZÚ rozdílný. Z fyzikálních charakteristik proudění (rychlosti, hloubky) při uvedených průtocích byl vypočten a vymezen nový rozsah AZZÚ. Základním metodickým podkladem pro její realizaci je §6 vyhlášky MŽP č. 79/2018 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“. Aktualizace záplavového území v oblastech s významným povodňovým rizikem je rovněž implementována do Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe – list opatření HSL217901. Návrh dokumentace na stanovení byl zpracován v souladu s vyhláškou MŽP č. 79/2018 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“.

Závěr: Z výše uvedeného vyplývá, že rozsah záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území ponecháváme beze změny.

b) Vyjádření Krajského úřadu

K bodům 3 až 8

Návrh záplavového území je teoretickým výpočtem a odhadem průběhu povodně. Nejedná se o dokumentaci skutečného průchodu konkrétní povodně (ta může být vždy ovlivněna několika různými proměnnými). Toto potvrzuje i znění ustanovení § 66 odst. 1 vodního zákona, dle kterého jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Sám vodní zákon používá termín „mohou“ být zaplavena, což znamená, že při povodni také zaplavena být nemusí.

Návrh na stanovení nebo změnu záplavového území se zpracovává postupem, který stanovilo Ministerstvo životního prostředí, zmocněné ustanovením § 66 odst. 3 vodního zákona, ve vyhlášce (vyhláška č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace). Vodoprávnímu úřadu se k projednání a schválení předkládá návrh v rozsahu vymezeném v ustanovení § 7 vyhlášky. Vodoprávní úřad tak fakticky nemá možnost zkontrolovat všechny náležitosti návrhu a jeho

správnost, nemá na to softwarové vybavení ani odbornost. Vodoprávní úřad se tak musí v tomto ohledu spolehnout na tvrzení překládaná navrhovatelem. Projednávaný návrh obsahuje všechny povinné náležitosti dle ustanovení § 7 vyhlášky.

Záplavové území se stanovuje ve veřejném zájmu, už v účelu vodního zákona vymezeném v § 1 je jmenováno, že účelem zákona je vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní. Ochrana před povodněmi je pak věnována hlava IX. vodního zákona. Stanovení záplavových území se řadí dle § 65 odst. 2 písm. a) mezi přípravná povodňová opatření. Je možné, že návrhem dojde k omezení činností v dotčených obcích a omezení vlastníků pozemků, ale toto není důvod pro nestanovení záplavového území, neboť je veřejným zájmem snížit povodňová rizika. Omezení vlastnických práv ve veřejném zájmu je možné dle článku 11 odst. 4 usnesení č. 2/1993 Sb., předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (Listina základních práv a svobod). Vodní zákon nepamatuje na náhradu za omezení vlastnického práva vlivem vyhlášení záplavového území a jeho aktivní zóny, k tomu lze ale citovat část nálezu Ústavního soudu ze dne 19. prosince 2017 sp. zn. III. ÚS 950/17: „absence výslovné zákonné úpravy poskytování náhrad za územní rezervu nutně neznamená, že náhrada poskytnuta být nemá. Není totiž vyloučeno, aby byla taková náhrada poskytována na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny. Již v nálezu ze dne 27. 5. 1998 sp. zn. Pl. ÚS 34/97 (N 59/11 SbNU 77; 152/1998 Sb.) k dopadům pozemkových úprav Ústavní soud vyslovil možnost přímé aplikace tohoto ustanovení ústavního pořádku.“

Tento závěr lze analogicky aplikovat i na omezení vlivem záplavového území.

Žádný právní předpis jasně nespecifikuje, kdy je dána potřeba stanovit záplavové území, případně jeho změnu. Dle ust. § 66 odst. 1 vodního zákona je vodoprávní úřad povinen stanovit rozsah záplavového území na návrh správce vodního toku. Z dikce „je povinen“ je patrné, že vodoprávní úřad nemá na výběr, a pokud mu je návrh předložen a splňuje zákonné náležitosti, musí záplavové území stanovit.

K problematice toho, jak vyhodnocovat nutnost změny záplavových území Krajský úřad požádal Ministerstvo životního prostředí o výklad. V odpovědi Ministerstva životního prostředí v dopise č. j. MZP/2021/410/822 ze dne 16. 11. 2021 se mimo jiné uvádí:

„Právní úprava způsobu stanovování záplavových území je obsažena v § 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), a dále ve vyhlášce č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace. Podle § 66 odst. 1 vodního zákona je rozsah záplavových území povinen stanovit vodoprávní úřad, a to na základě návrhu správce vodního toku. Jak dále plyne z § 3 vyhlášky č. 79/2018 Sb., příprava návrhu záplavového území je založena na spolupráci správce povodí a vodoprávního úřadu. Zpracování vlastního návrhu, jakož i vyhodnocení potřebnosti jeho změny, je však prvotně úlohou správce vodního toku, s ohledem na povinnost v rámci ochrany před povodněmi stanovené tímto odborným subjektům vodním zákonem (viz zejm. § 82 a 83).

Vodní zákon ani uvedená vyhláška nestanoví (a ani nemůže stanovit) kdy a za jakých podmínek má být provedena aktualizace stanovení záplavového území. Nutnost aktualizace stanovení záplavového území může být dána různými důvody, zpravidla změnou hydrologických údajů, k nimž dochází nejčastěji po proběhlé povodni. Z hlediska prevence nepříznivých účinků povodní (což je rovněž jedním z účelů vodního zákona) je důležité, aby záplavová území byla stanovena s ohledem na aktuální hydrologické údaje. Smyslem stanovení záplavových území a jejich aktivních zón je především ochrana životů, zdraví a majetku. Z tohoto pohledu představuje odborné stanovení záplavových území a jeho aktivních zón (v obecné rovině) důležitý veřejný zájem výrazně převyšující zájem na výstavbě. V současné době, jak správně uvádíte, vodní zákon nezakotvuje právo na náhradu škody pro vlastníky pozemků dotčených případnou změnou rozsahu záplavového území. Plošné zakotvení práva na náhradu škody za omezení vlastnických práv v důsledku nového stanovení záplavových území by nebylo z našeho pohledu ani žádoucí, neboť primárně je smyslem stanovení záplavových území a jejich aktivních zón maximálně zabránit nepříznivým dopadům povodní prostřednictvím omezení činností v daném území. Případné právo na náhradu škody za zmařenou investici nelze v konkrétním případě zcela vyloučit,

nicméně vodní zákon takový nárok automaticky nezakládá.“

Krajský úřad vzhledem k výše uvedenému uvádí, že provedl všechny možné kroky a položil odborné dotazy pro to, aby v případě stanovení změny záplavového území postupoval v souladu s právními předpisy.

V připomínce zmiňované metodické pokyny pro aktualizaci aktivní zóny záplavového území nejsou závazné, navíc byly vydány za účinnosti vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a dá se říct, že byly překonány vydáním vyhlášky, která podrobně upravuje postup stanovení aktivní zóny záplavového území.

K bodům 10-21

Vzhledem k námitkám a ověření toho, že od předchozího stanovení záplavového území nedošlo ke změně standardních hydrologických dat, která jsou součástí návrhu záplavového území a jsou jedním ze stěžejních podkladů návrhu, Krajský úřad požádal Ministerstvo životního prostředí o upřesnění výše citovaného výkladu a požadoval zodpovězení dotazů jaká je definice pojmu hydrologické údaje, jejichž změna má být důvodem pro aktualizaci záplavového území; ke změně konkrétně kterých hydrologických údajů má dojít, aby to vyvolalo nutnost změny záplavového území a jak velká tato změna má být. Ministerstvo reagovalo dopisem ze dne 17. 3. 2022, č. j. MZP/2022/410/201, ve kterém opětovně odpovědnost za nutnost stanovení změny záplavového území svěřilo správcům vodních toků, když uvedlo:

Pojem „hydrologický údaj“ je definován příslušnou českou technickou normou ČSN 75 1400 „Hydrologické údaje povrchových vod“. Podle této normy poskytuje Český hydrometeorologický ústav jako pověřená odborně způsobilá právnická osoba pro libovolný profil říční sítě v ČR tzv. Základní hydrologické údaje. Mezi základní hydrologické údaje patří:

- a) plocha povodí A ,*
- b) dlouhodobá průměrná roční výška srážek na povodí P_a ,*
- c) dlouhodobý průměrný průtok Q_a*
- d) M -denní průtoky Q_{Ma} nebo p -procentní denní průtoky $Q_{p\%d}$,*
- e) N -leté (maximální) průtoky Q_N .*

Právní předpisy ani výše uvedená norma blíže nestanoví, které konkrétní hydrologické údaje mohou vyvolat potřebu změny záplavového území ani k jak velké změně hydrologických údajů musí dojít, aby vyvolala nutnost změny záplavového území. Posouzení závažnosti těchto skutečností je v kompetenci správce vodního toku, který zpracovává návrh záplavových území, jakož i vyhodnocení potřebnosti jeho změny (viz zejm. § 82 a § 83 vodního zákona). Z výše uvedeného vyplývá, že kterákoli změna výše uvedených hydrologických údajů může být důvodem pro změnu záplavového území. Posouzení významnosti změny hydrologického údaje je však na posouzení správce vodního toku.

Dovolujeme si zdůraznit, že důvody pro aktualizaci záplavového území mohou být rozličné. Nejedná se pouze o změnu hydrologických údajů, ale důvodem k aktualizaci mohou být i další skutečnosti, jako například upřesnění parametrů o terénu (např. v důsledku vyhodnocení povodně).“

Jak je patrné z výše zmíněného, je úkolem správce vodního toku vyhodnocovat dostupné informace o vodním toku a jeho inundacích a rozhodovat o nutnosti stanovení nebo změny záplavových území, k čemuž mu mohl posloužit i projekt Analýza oblastní s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku. V návrhu se jako důvod změny uvádí i vydání vyhlášky, ale jak správce toku několikrát uvedl ve vypořádání připomínek, toto není hlavní důvod pro podání návrhu změny.

Je pravdou, že žádný právní předpis neukládá vodoprávním úřadům povinnost uvést aktuální stanovení záplavového území do souladu s vyhláškou. Ale stále platí výše zmíněné, že pokud správce toku podá návrh, vodoprávní úřad je povinen záplavové území stanovit nebo změnit.

Ustanovení § 10 vyhlášky lze vykládat různým způsobem. Dle Metodického pokynu odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k výkladu některých ustanovení vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace ze dne 15. 4. 2021 (https://www.mzp.cz/cz/zaplavova_uzemi_pokyn) (dále jen „Metodický pokyn“), se vyhláška podle § 66 odst. 8 vodního zákona použije přiměřeně i v případě návrhu na změnu záplavového území, což podporuje výklad, že pokud práce na návrhu změny záplavového území byly zahájeny po účinnosti vyhlášky, zpracují se dle této vyhlášky, i když práce na původním návrhu záplavového území byly započaty a případně i dokončeny dle předchozích právních předpisů. Vzhledem k tomu, že se v případě Metodického pokynu v podstatě jedná o autentický výklad, tedy výklad právní normy tím, kdo ji vydal, který je obecně právně závazný, Krajský úřad se jím řídí. Výklad podaný obcí Libiš je v podstatě pouhým laickým výkladem, kde hrozí riziko jeho závadnosti, soudy zatím tato problematika vyložena nebyla.

K bodu 18. Krajský úřad uvádí, že se s touto myšlenkou v podstatě ztotožňuje, dle současného nastavení procesu stanovení záplavových území je zhodnocení toho, zda se jedná o odůvodněný případ ponecháno na zhodnocení správců povodí (viz výše).

K bodu 19. Krajský úřad odkazuje na právní větu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 5. 2017, č. j. 1 As 190/2016 – 41:

„Při stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny dochází k zásahu do vlastnického práva z objektivně existujících důvodů (poloha nemovitosti v území ohroženém rozlivem), nikoli z vůle správního orgánu (§ 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a § 7 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území). Proto se při vydávání ani přezkumu opatření obecné povahy, jímž se vyhláší, nemohou v plném rozsahu uplatnit požadavky subsidiarity a minimalizace zásahu do práv stanovené judikaturou správních soudů pro územně plánovací dokumentaci.“

K bodu 20 Krajský úřad uvádí, že obsah této námítky vidí jako opodstatněný, ale není v moci správního orgánu toto napravit. Tato námitka by měla být směřována na zákonodárce.

K bodům 22-29

Krajský úřad se v těchto bodech plně odkazuje na sdělení navrhovatele, obdobně jak již uváděl v komentáři k bodům 3-8. Krajskému úřadu je předložen návrh v rozsahu dle ustanovení § 7 vyhlášky. Všechny podklady pro zpracování návrhu dle § 4 vyhlášky, jako např. výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují nebo podrobný terénní průzkum k určení drsnostního koeficientu nemá k dispozici a nepřísluší mu tak komentovat podané námítky.

K bodům 32-34

Krajský úřad nemá možnost řízení o návrhu zastavit nebo návrh zamítnout. Dle § 66 odst. 1 vodního zákona je vodoprávní úřad povinen na návrh správce vodního toku stanovit... Navíc řízení o opatření obecné povahy je specifické, nezahajuje se stejně jako řízení o individuálním právním aktu. Postup pro vydání závazného opatření obecné povahy je upraven částí VI. správního řádu a dle ust. § 174 odst. 1 správního řádu se ustanovení částí II. o obecných ustanovení o správním řízení použijí pouze přiměřeně.

Návrh změny záplavového území je veřejně projednáván formou opatření obecné povahy. Po jeho projednání s dotčenými orgány je návrh dle ustanovení § 172 odst. 1 doručován veřejnou vyhláškou a umožňuje se dotčeným osobám k návrhu podat připomínky. Podání námitek je dle § 115a odst. 3 vodního zákona vyloučeno.

Dle ustanovení § 172 odst. 3 správního řádu je řízení o návrhu opatření obecné povahy písemné, pokud zákon nestanoví nebo správní orgán neurčí, že se koná veřejné projednání návrhu. Pro stanovení záplavových území není žádným právním předpisem stanoveno, že by se mělo konat veřejné projednání a toto neurčil ani správní orgán.

Krajský úřad tedy k připomínkám obce Libiš shrnuje, že byly vypořádány tak, že původní návrh zůstal nezměněn, jak již sdělil správce toku v závěru svého vypořádání připomínek (viz strana 12).

2) Přípomínka obce Zálezlice ze dne 10. 1. 2022

Na mapě č. 13 je zakreslena vodní plocha pískovny, která se nachází na katastru obce a vede přes ní částečně původní koryto Vltavy, již neodpovídá skutečnosti a, její rozloha je v současnosti cca 60 ha a případná povodeň v původním korytu by tak natékala do pískovny, která by zachytila cca 2,5 mil m³.

Čára zobrazující povodeň z roku 2002 neodpovídá skutečnosti a místy vede i po bílých místech mapy (v těchto lokalitách voda vůbec nebyla).

a) Vypořádání připomínek Povodím Labe, s. p.

Rastrový podklad mapy ZABAGED 1:10 000 je pouze podkresem pro zobrazení situace záplavového území. Rozsah záplavového území je vykreslen na základě výpočtu, jehož součástí je digitální model terénu DMR 5G. Výpočet byl proveden v režimu ustáleného nerovnoměrného proudění, tudíž objem pískovny je pro výpočet nepodstatný.

Čára historické povodně z r. 2002 je do výkresu vložena v souladu s vyhláškou č. 79 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“ vydanou Ministerstvem životního prostředí s účinností od 1.6.2018. Rozsah čáry povodně je pouze orientační a s výpočtem a vykreslením rozsahu záplavového území při N-letých průtocích nijak nesouvisí. Rozsah historické povodně nemá rovněž žádný vliv na omezení ve stavební činnosti.

Závěr: Z výše uvedeného vyplývá, že rozsah záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území ponecháváme beze změny.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Přípomínka byla vypořádána tak, že původní návrh zůstal nezměněn, viz výše vypořádání Povodím Labe, s. p. Krajský úřad se při vypořádání těchto připomínek musí spolehnout na tvrzení uváděná Povodím Labe, protože jak již zmiňoval několikrát výše, nemá všechny potřebné podklady, znalosti a software, aby si mohl učinit závěr svůj.

Pokračování řízení po vypořádání připomínek dotčených orgánů:

Po vypořádání připomínek v rámci projednání návrhu s dotčenými orgány Krajský úřad v souladu s ustanovením § 171 odst. 1 a 2 správního řádu vyvěsil dne 27. 5. 2022. pod č. j 040735/2022/KUSK návrh opatření obecné povahy na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy mohlo týkat a zveřejnil je též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh opatření byl na úřední desce Krajského úřadu a na úředních deskách dotčených obcí vyvěšen po dobu 15 dnů a obsahoval informaci o tom, že nebude konáno veřejné jednání, ale že kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být navrženou změnou předmětného záplavového území přímo dotčeny, může u Krajského úřadu uplatnit písemné připomínky, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu na úřední desce Krajského úřadu.

Ve stanovené lhůtě Krajský úřad obdržel připomínky

Mapová dokumentace záplavových území se zpřístupňuje (zveřejňuje) na webových stránkách Krajského úřadu. Dále Krajský úřad v souladu s ustanovením § 8 odst. 4 vyhlášky zasílá opatření obecné povahy, kterým se záplavové území mění Ministerstvu životního prostředí a pořizovatelům územně analytických podkladů s vyznačením nabytí jeho účinnosti a s příslušnou dokumentací v elektronické podobě. Správci vodního toku se předá jedno vyhotovení dokumentace s vyznačením nabytí účinnosti v listinné podobě.

Stanovení záplavového území a jeho změn je dáno zhodnocením technicko-přírodních faktorů, jehož výsledkem je administrativní ohraničení určitého území.

Při aplikaci výsledků výpočtu je nutno si uvědomit, že přírodní třírozměrný v čase proměnný děj je popisován matematickým výpočtem s použitím mnoha zjednodušujících předpokladů a odhadů. Přesnost výpočtu je limitována zejména hustotou příčných profilů použitých k výpočtu a odhadem drsnostního součinitele.

Výsledky tohoto výpočtu nejsou neměnné. Může dojít ke změnám vlivem zpřesnění topografických podkladů, změny hydrologických údajů, použitím přesnějších výpočetních modelů, nebo vlivem změn v průtočném profilu toku.

Omezení činností v aktivní zóně záplavového území je dáno ustanoveními § 67 vodního zákona. Mimo aktivní zónu může stanovit další omezující podmínky vodoprávní úřad (nejčastěji v rámci řízení o udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona).

Ověřená dokumentace stanoveného záplavového území je uložena u Povodí Labe, s. p., a u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, kde do ní lze nahlížet.

Poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu a dle § 173 odst. 2 správního řádu proti němu nelze podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze podle ust. § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení.

Konec textu projednávaného návrhu opatření obecné povahy.

Ing. Gabriela Zíková
oprávněná úřední osoba
odborný referent

Datum vyvěšení oznámení:
Datum sejmutí oznámení:
Podpis a razítko oprávněné osoby:

Rozdělovník**Doručí se****a) Obci (Městu) k vyvěšení na úřední desce:**

1. Lhota, IDDS: n9paryn
2. Borek, IDDS: 78hbgjf
3. Záryby, IDDS: ze6ar67
4. Křenek, IDDS: g5das53
5. Kostelec nad Labem, IDDS: vdtbdhd
6. Ovčáry, IDDS: hgybukr
7. Tišice, IDDS: kf3b5r2
8. Neratovice, IDDS: 45qb68g
9. Libiš, IDDS: x5bbgnv
10. Tuhaň, IDDS: ar3biir
11. Kly, IDDS: ahhrnc
12. Obříství, IDDS: auhbwvz
13. Chlumín, IDDS: 8fbbez
14. Zálezlice, IDDS: srmbjwv
15. Hořín, IDDS: 3nkaj4h
16. Mělník, IDDS: hqjb2kg
17. Dolní Beřkovice, IDDS: a3bbvbx
18. Liběchov, IDDS: hk6b3di
19. Horní Počaply, IDDS: iddakix
20. Cítov, IDDS: dexbv24
21. Býkev, IDDS: qkwa7ap
22. Lužec nad Vltavou, IDDS: r4ebg29
23. Hostín u Vojkovic, IDDS: ea3bkzi
24. Vojkovice, IDDS: d5tb5p8
25. Vraňany, IDDS: eirbgn7
26. Nová Ves, IDDS: zsubhap
27. Všestudy, IDDS: s6ga88y

Dle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu musí být tento návrh opatření obecné povahy vyvěšen po dobu minimálně 15 dnů na úřední desce obecních úřadů, jejichž správního obvodu se má opatření obecné povahy týkat, v případě potřeby i jiným způsobem v místě obvyklým a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí návrhu opatření obecné povahy zpět Krajskému úřadu.

Dále obdrží: Povodí Labe, s. p., IDDS: dbyt8g2